

Kriterien		Stufe 1 (5-6)	Stufe 2 (4)	Stufe 3 (3)	Stufe 4 (1-2)
Inhalt/ Fachkompetenz/ Strukturierung		kaum Grundkenntnisse, sachliche Fehler, durchgehende Oberflächlichkeit, fehlende Struktur, zu kurz, ...	einige Grundkenntnisse vorhanden, aber auch Sachfehler, Gliederung in Ansätzen, Vortrag meist nicht nachvollziehbar und logisch, keine Schwerpunktsetzung, Wesentliches nicht erkannt, Zeitproblem, ...	Grundkenntnisse vorhanden, solide Kenntnisse, Verwendung von Fachbegriffen, kleinere Fehler und Ungenauigkeiten, im Allgemeinen strukturiert, Gliederung erkennbar, Vortrag meist nachvollziehbar und logisch, Einleitung, Zusammenfassung, Abschluss vorhanden, kaum Zeitprobleme, ...	sehr fundierte bzw. fundierte Kenntnisse, Verwendung und Erläuterung von Fachbegriffen, Wesentliches erkannt, sehr gute bis gute Gliederung, keine Sachfehler, Vortragsaufbau logisch und nachvollziehbar, interessante Einleitung, Zusammenfassung, Abschluss, keine bis wenige Zeitprobleme, ...
	Vortragsweise				
	Sprache	deutliche Mängel im angemessenen Sprachgebrauch, keine freie Rede, ...	Mängel in Satzbau/ Wortwahl, oft undeutlich, zu laut/ zu leise, Umgangssprache, fehlende Artikulation, kaum freie Rede, ...	relativ flüssiger Vortrag, einige Schwächen in der Aussprache, kleinere Mängel in Satzbau/ Wortwahl, meist freie Rede, Ansätze zum akzentuierten Sprechen, ...	flüssiger, freier Vortrag, interessant, verständlich, laut und deutlich, keine oder unerhebliche Mängel in Satzbau/ Wortwahl, akzentuiertes Sprechen, ...
	Mimik/ Gestik/ Haltung	angespannt, verschlossen, kein Blickkontakt, unsicher,	bemüht, kaum Blickkontakt, vom Blatt gelesen, kein Einsatz von Mimik und Gestik, ...	noch angespannt, Blickkontakt teilweise vorhanden, zaghafter Einsatz von Mimik und Gestik, aufrechte Körperhaltung, Hände nicht immer über der Gürtellinie, ...	natürlich, entspannt und freundlich, Blickkontakt zum Publikum, immer bzw. meist gezielter Einsatz von Mimik und Gestik, aufrechte Körperhaltung, Hände über der Gürtellinie, ...
	Medien- einsatz	kein Medieneinsatz, keine Medienkompetenz, unlesbar/ unstrukturiert, ...	kaum oder unzureichender Medieneinsatz, geringe Medienkompetenz, Handout fehlt oder ohne Struktur und mit Fehlern, ...	Medien nicht immer sinnvoll gewählt, Überfrachtung, Medienkompetenz teilweise vorhanden, Handout mit Mängeln, ...	sinnvolle Auswahl und richtige Handhabung der eingesetzten Medien, sinnvolle Reduktion, strukturiertes Handout mit Grundlageninformationen weitestgehend ohne Fehler, ...
	Organisatorisches	keine Vorbereitung der Präsentation, GA/PA: fehlende Absprachen, keine erkennbare Zusammenarbeit	Fehler in der Vorbereitung (Medien nicht rechtzeitig vorhanden, Plakat oder Handout vergessen, ...) GA/PA: ungleicher Redeanteil, kein Bezug auf Vorredner, ...	einige Fehler/ Schwächen in der Vorbereitung (z.B. Lichtverhältnisse nicht beachtet, Handout vergessen auszuteilen, ...), GA/PA: kleinere Mängel in der Absprache, relativ gleicher Redeanteil, meist Bezug auf Vorredner, ...	alle Medien rechtzeitig überprüft und aufgebaut, Handout in ausreichender Anzahl zur Verfügung gestellt und ausgeteilt, ... GA/PA: gutes bis hervorragendes Zusammenspiel der einzelnen Partner, gleiche Redeanteile, Bezug auf Vorredner, ...